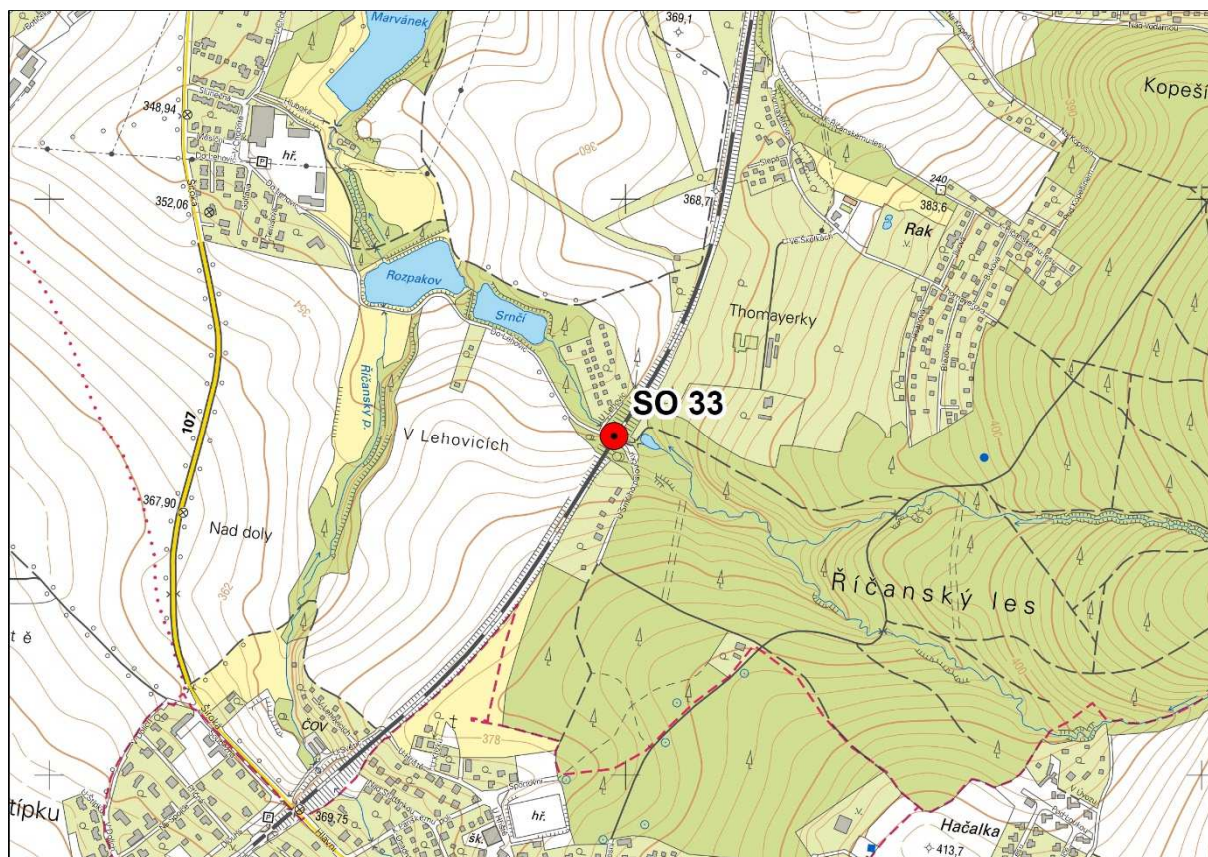


B – NÁVRHOVÁ ČÁST: POVODÍ KB 11203833 B.1.SO 33 – PŘÍRODĚ BLÍZKÁ PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

Říčany



Obsah

B.1.1	Podrobný popis navrhovaného opatření	2
B.1.1.1	Průleh – SO 33a,b	3
B.1.1.2	Ochranné zatravnění – SO 33c,d	4
B.1.1.3	Územní střety	4
B.1.2	Přílohy	5

Zpracovatel: Společnost VRV + SINDLAR
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
ŠINDLAR s.r.o.
Ing. Martin Rychlý (martin.rychly@sindlar.cz)

Všechna navrhovaná či řešená opatření vycházejí ze zpracovaných listů terénního průzkumu, které jsou přílohou A. Analytická část a jsou zobrazena v příloze B.3.1 *Podrobná situace navrhovaných opatření*.

B.1.1 PODROBNÝ POPIS NAVRHOVANÉHO OPATŘENÍ

Opatření jsou navržena jižně od obce Říčany v katastrálních územích Říčany u Prahy (745456) a Tehov u Říčan (765309).

Samotný kritický bod je stanoven jižně od obce Říčany v lokalitě s místním označením V Lechovicích. V místě kritického bodu se nachází železniční podjezd a nezatrubněné koryto bezejmenného vodního toku. Dané koryto je dle analytické části předložené studie kapacitní pro všechny navrhované průtoky. V kritickém bodu tak nedochází k ohrožení infrastruktury či nemovitostí. Navržené opatření v povodí tak plní především protierozní funkci a zadržují vodu v krajině.

Lokalita nebyla v rámci analytické části definována jako ohrožená. Je evidovaná pod identifikátorem - **11203833**.



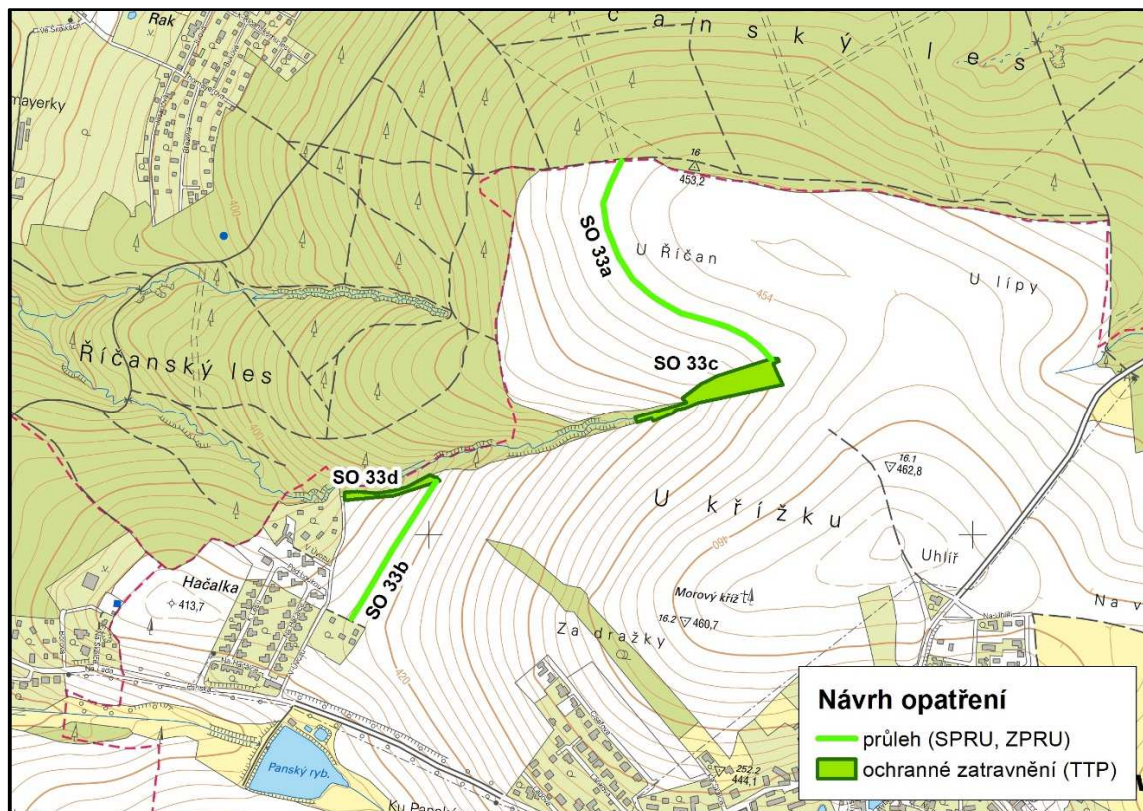
Železniční podjezd



Koryto bezejmenného vodního toku vedené
železničním podjezdem (IDVT 10245250),
rozměr 1 x 1.5 m

V rámci řešení lokality jsou navržena 4 opatření pro zvýšení ochrany proti povodním a snížení erozní ohroženosti.

Navržená opatření jsou:



SO 33a,b Průleh

SO 33c,d Ochranné zatravnění

obr. 3 – Přehledná situace opatření

B.1.1.1 PRŮLEH – SO 33A,B

Obecně lze průleh charakterizovat jako opatření libovolného příčného profilu, který slouží k zachycení povrchového odtoku a jeho zasakování nebo odvádění. Ve své nejjednodušší podobě se jedná o čistě nezpevněný průleh se sklonem svahů nejvýše 1:5. Nad průlehem je možné umístit zachytný travní pás o doporučené minimální šířce 5 m a pod průlehem pás vysázené vegetace. V tomto případě je třeba počítat s větší celkovou šířkou prvku, která může dosahovat 30 m a více.

S ohledem na dimenzování retenčních průlehů je vhodné, pokud může být prvek vybaven přelivem, který zajistí bezpečné převádění vody v případě překročení návrhové kapacity (např. do zatravněné údolnice, svodného příkopu nebo průlehu). Z tohoto důvodu se doporučuje, aby měl průleh alespoň minimální podélný sklon směrem k bezpečnostnímu přelivu nebo k zaústění do stabilizované dráhy soustředěného odtoku či recipientu.

Průlehy se navrhovaly jak na orné půdě, tak i v ojedinělých případech na zatravněných plochách. Vzhledem k častému využívání luk pro pastvu dobytka dochází při nesprávném hospodaření na těchto plochách k významnému snížení infiltrace vody, a to především kvůli zhutnění půdy kopyty chovaných zvířat. Odtok z těchto ploch je pak nezanedbatelný.

Průlehy byly navrhovány s ohledem na výskyt zástavby a umožnění obdělávání ploch zemědělskou technikou (dostatečně široké rozestupy opatření mezi jednotlivými prvky).

Základní parametry navržených opatření jsou zobrazeny v následující tabulce č. 1.

tab. 1 - Základní parametry vsakovacích průlehů

ID průlehu	typ průlehu	povodí průlehu (m ²)	délka průlehu (m)	sklon svahů	hloubka průlehu (m)	sklon terénu (%)	šířka záboru (m)	Převládající HSP
SO 33a	Vsakovací průleh	71 176	535	1:5, 1:5	0.6	2	17	B
SO 33b	Vsakovací průleh	90 139	294	1:5, 1:5	1	8	21	B

- SO 33a – Zaústění vsakovacího příkopu a tím odvedení nadlimitních průtoků je navrženo do PBP Říčanského potoka (IDVT 10248399). Je doporučeno v dalším stupni dokumentace navrhnout dostatečně široký přejezd pro zemědělskou techniku. Přejezd je doporučen u pravého okraje řešeného opatření, tedy při hranici s Říčanským lesem.
- SO 33b – Zaústění vsakovacího příkopu a tím odvedení nadlimitních průtoků je navrženo na lesní pozemky (Říčanský les) a dále do PBP Říčanského potoka (IDVT 10248399).

Zpracované technické parametry v této studii jsou dostačující v rozsahu pro studii proveditelnosti, Ale pro případné navazující stupně projektových dokumentací musí být technické parametry v rozsahu příslušných správních předpisů.

V dalším stupni dokumentace je nutné dále zhodnotit a upřesnit navrhované zaústění pro jednotlivá opatření. Dále je doporučeno upřesnit kapacity jednotlivých prvků pomocí průtokových dat získaných od ČHMÚ.

B.1.1.2 OCHRANNÉ ZATRAVNĚNÍ – SO 33C,D

V rámci povodí kritického bodu bylo přistoupeno k návrhu ochranného zatravnění části nivy vodního toku. Daným opatřením se bude předcházet transportu erodovaných částic a na ně vázaných chemických látek do recipientu vodního toku. Především se pak jedná o transport erozního fosforu z přilehlých zemědělských pozemků. Dojde rovněž k zlepšení stanovištní heterogenity území, ve kterém je vytvořen prostor k částečné renaturaci vodního toku.

tab. 2 - Základní parametry vsakovacích průlehů

ID	typ opatření	plocha opatření (m ²)	přibližná délka opatření (m)	přibližná šířka záboru (m)	sklon terénu (%)	Převládající HSP
SO 33c	Ochranné zatravnění	8 304	275	42	5	C
SO 33d	Ochranné zatravnění	1 820	174	10	5	C

B.1.1.3 ÚZEMNÍ STŘETY

Územní střety byly hodnoceny na základě územně analytických podkladů. Pozice navrhovaných technických opatření nekoliduje s průběhem inženýrských sítí s výjimkou jižní části průlehu SO 33 b, která se dotýká vedení vysokého a nízkého napětí. Plochy ochranných zatravnění a koncové části průlehů ústících do pásů ochranných zatravnění leží v lokálním biokoridoru.

Zájmové území je zobrazeno v podrobné situaci (*B.3.SO 33.1 - Podrobná situace navrhovaného opatření*).

B.1.2 PŘÍLOHY

- Tabulková část
 - B.2.SO 33.1 - Výpočet účinnosti navrhovaných opatření
- Grafická část:
 - B.3.SO 33.1 - Podrobná situace navrhovaného opatření
 - B.3.SO 33.3 - Příčný profil navrhovaného opatření