



Záznam z výrobního výboru

Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí Rokytky

Technická porada				
datum: 16.6.2020	místo: Odbor technické vybavenosti, Praha 2, Nové Město, Vyšehradská 2075	přítomni: Viz prezenční listina	označení VV: 12	zaznamenal: Ing. Martin Tomek

Předmět technické porady:

Jednání bylo zaměřeno na představení etapy E – koncept DUR.

Průběh jednání:

1. Zástupce zpracovatele Ing. Tomek v prezentaci představil náplň kontrolního dne.
2. V první části prezentace byly rekapitulovány výsledky části D - vyhodnocení. Jednalo o informace o postupech hodnocení, které zahrnovalo hodnocení územně technických limitů v zájmové lokalitě, hodnocení vlivu na hydromorfologický stav, hydrotechnické posouzení (byla představena analýza významných retenčních profilů v zájmovém povodí), analýza odtokových poměrů vlivem navrhovaných opatření. Byla vysvětlena prioritizace navrhovaných opatření a popsán výběr výsledných lokalit pro koncept DUR.
3. V druhé části prezentace byly postupně představeny následující koncepty DUR. SO 17 Suchá nádrž Dubeč, SO 21 Suchá nádrž Královice a SO 06b revitalizace pod Kyjským rybníkem.
4. Ing. Marek Hosnedl představil koncept návrhu SO 17 Suchá nádrž Dubeč. Suchá retenční nádrž je rozdělena na 4 stavební objekty: SO 01-1 Sdružený objekt s rybím přechodem, SO 01-2 Zemní sypaná hráz, SO 01-3 Revitalizace vodního toku Říčanský potok v prostoru zátopy SN Dubeč, SO 01-4 Zemník. Jako potencionální problémy byly zmíněny vhodnost zemin ze zátopy pro konstrukci hráze (nutno zajistit dodatečný IGP, určit agresivitu prostředí na beton a ocel, apod.). Sklony svahů jsou uvažovány pro nejhorší zeminu, tedy 1:3,7 a 1:2,2 a dále zajistit podmínky činnosti v OP zastižených IS. V rámci připomínek Ing. Karneckého a následné diskuze byly zmíněny následující body. Provéřit příjezdovou komunikaci na staveniště – vhodnější cesta k ČOV, prověřit meliorace v zátopě a nastítnit případné řešení napojení na revitalizaci, optimalizovat trasu revitalizace – vhodnější je větší odklon od původního koryta z důvodu provádění, ve vhodných místech doplnit tůň.
5. Ing. Martin Štich navázal s představením SO 21 Suchá nádrž Královice. Suchá retenční nádrž je rozdělena na 5 stavebních objektů: SO 21.1 Zemní sypaná hráz, SO 21.2 Objekt spodní výpusti – přerušení hráze, SO 21.3 Bezpečnostní přeliv se skluzem a vývarem, SO 21.4 Revitalizace toku v nádrži a SO 21.5 Zemník. Jako potencionální problémy byly zmíněny obdobně jako u lokality Dubeč vhodnost zemin ze zátopy pro konstrukci hráze (nutno zajistit podrobný IGP - určit přesné složení zemin, míru převlhčení, mocnost vhodných vrstev, Výběr vhodné metody vysoušení, popř. zajištění zemin z okolních staveb). V rámci diskuze byly zmíněny následující body. Ve vhodných místech doplnit tůň a zvážit vhodnost větvení toku z důvodu malých průtoků v letních měsících a problematickému provádění rozdělovacího objektu.
6. Posledním lokalitou SO 06b revitalizace pod Kyjským rybníkem představila Ing. Anna Žohová. Lokalita a prostor k revitalizaci toku je významně limitován páteří kanalizační stokou v pravém břehu a jejím ochranným pásmem. Základní koncept návrhu obsahuje tyto části: Stávající lichoběžníkové koryto nahrazeno korytem složeným, Stávající zahloubené koryto bude vymělčeno, Niveleta dna v pozvolnějším sklonu oproti stávající, Trasa koryta prodloužena, Zrušení spádových stupňů – revitalizace zakončena balvanitým skluzem. Ing. Karnecki důrazně upozornil na zachování stávajících

odtokových poměrů toku v řešeném úseku a dále na velmi problematické provádění zasypávání toku v tomto úseku. Dále zpochybnil odolnost tvarované kynety při vyšších povodňových průtocích. Doporučuje se inspirovat zdařilou výstavbou Revitalizace koryta pod Smetankou a revitalizací YIT ve Vysočanech, dále doporučuje nahrazení gabionové opěrné zdi v levém břehu kamennou patkou a uvážené tvarování a stabilizaci koryta například výhonů či sledem balvanitých skluzů. Pozůstatek mostu by měl být dle jeho informací v budoucnu opraven a opět využíván. Bylo domluveno, že návrh bude v tomto duchu optimalizován.

Navrhovaná změna řešení:

Trasa a niveleta dna koryta bude zachována ve stávajícím stavu. Koryto bude rozšířeno a bude upravený svah na pravém břehu (1:3-1:5) dle možností. Hranicí úpravy je ochranné pásmo kanalizace. Gabionové zdi nahrazeny kamennou patkou a levý břeh bude vyčištěn. Docílení tvarovaného koryta proběhne pomocí vhodně umístěných výhonů (balvany, mrtvé dřevo) a nátrží. Betonový spádový stupeň bude nahrazen balvanitým skluzem. Spádový stupeň pod kterým vedou inženýrské sítě bude zachován a na něj bude navazovat balvanitý skluz. Při zachování stávající nivelety dna koryta a rozšířením pravého břehu nedojde úpravou k zhoršení odtokových poměrů toku.

7. Závěrem představil zpracovatel harmonogram dalšího postupu prací. Jedná se o finální dokončení a kompletace všech etap studie a aktualizace webových stránek projektu.
8. Předpokládá se, že další výrobní výbor se uskuteční na začátku července, kde bude představena finální podoba konceptů DUR po připomínkách.